



Leiden, 27 januari 2020

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. wethouder voor Duurzaamheid, Bereikbaarheid en Beheer Openbare Ruimte
Hr. A. North
Stadhuisplein 1
Leiden

Betreft:

Advies m.b.t. Ecologisch Advies en de eerste reactie college B&W daarop

Geacht College,

In uw adviesaanvraag van 8 januari 2020 (geen kenmerk) vraagt u de Leidse Milieuraad (hierna de raad) zijn advies te geven op de reactie van het College B&W op het Ecologisch Advies van de stadsecoloog. Dit advies van de stads-ecoloog betreft 31 thema's. Op elk thema heeft het college aangegeven of ze dit overnemen, eerst verder willen uitwerken of niet overnemen.

Allereerst ondersteunt de raad de adviezen van de stadsecoloog ten volle. Het is goed te constateren dat in veel gevallen het College de intentie heeft de teneur van de adviezen over te nemen. Niettemin zijn er wel opmerkingen te maken bij de reactie van het College.

Over het algemeen geldt dat de reacties van het college B&W terughoudend zijn geformuleerd, veelal bedenkingen operend of kanttekeningen makend, en dat ze niet krachtadig zijn geformuleerd. Het College stelt zich vaak lijdzaam op, verschuilt zich achter de wensen van burgers/bedrijven en neemt nergens een actief dwingend standpunt in.

De raad beperkt zich tot de meest belangrijke adviezen van het Ecologisch Advies en geeft hieronder zijn reactie en zijn advies hierop.

Advies

Ecologisch advies 2: Spontane vegetatie

Het College stelt zich zeer terughoudend op m.b.t. spontane straatvegetatie, vanwege de ambitie van beeldkwaliteit en de wensen van inwoners en bedrijven. Het College is feitelijk bevreesd voor oppositie en verbergt dat achter een verder niet gedefinieerde term als beeldkwaliteit. Zij zou juist het standpunt moeten verkondigen dat spontane vegetatie een positief effect heeft op biodiversiteit, daardoor dus te prefereren valt en dat men mogelijke oppositie proactief door voorlichting en communicatie tegemoet zal treden. Beeldkwaliteit is een begrip dat uitgaat van groen louter als decor, vaak leidt tot vlees noch vis, c.q. grootste gemene deler invullingen die weinig biologische waarde hebben. Biodiversiteit is niet democratisch en ook niet smaakgevoelig.

Aanbeveling 1. **Preferer spontane vegetatie en communiceer hierover en geef voorlichting**

Ecologisch advies 5: Natuurinclusief inrichten - nieuwbouw

Het College neemt natuurinclusief bouwen veel te beperkt op, en louter in het horizontale vlak. Hier moet ambitie geformuleerd worden op het gebied van intensieve groene daken en groene gevels. Zie voor een meer uitgebreide toelichting het LMR advies Klimaatadaptatie en biodivers vergroenen (advies nr. 7).

Aanbeveling 2. Toon meer ambitie m.b.t. natuurinclusief bouwen en denk daarbij aan groene daken en groene gevels.

Ecologisch advies 14: Ecologische invulling gazon

Als er uitgegaan wordt van omvorming van gras naar kruidenvegetatie door spontane ontwikkelingen met extensief beheer, brengt dat geen meerkosten met zich mee. Het past niet bij een echte ambitie om bij woningcorporaties alleen maar te *noemen* dat meer biodiverse mogelijkheden ook bestaan.

Aanbeveling 3. Bevorder de omvorming van gazons tot gevarieerde kruidenvegetaties door middel van gedifferentieerd en extensief beheer.

Ecologisch advies 16: Beperking kunstgrasvelden

Er wordt eerst omstandig uitgelegd dat de gevraagde gebruiksintensiteit centraal staat, zonder dat dat ter discussie wordt gesteld. Maar vooral ook hier de afhankelijkheid van de sportverenigingen. Het wordt namelijk aan de sportverenigingen overgelaten hoe met de omliggende omgeving wordt omgegaan. In plaats daarvan kan de gemeente ook hier dwingende condities opleggen voor compensatie, inrichting en beheer en het voorkomen van vervuiling.

Aanbeveling 4. Leg bij kunstgrasvelden meer dwingende condities op t.a.v. de omliggende omgeving voor wat betreft het beheer en voorkomen van vervuiling.

Ecologisch advies 17: Muren

Amsterdam stelt bij de renovatie van alle kademuren als verplichte standaard: kalkrijke metsel specie, een vestigingsrand onder het straatniveau en ook faciliteiten voor vissen e.d. Net zoals voor vleermuizen en dergelijke zijn er allerlei faciliteiten om ook de kade en waterbiodiversiteit te bevorderen. Dit voorbeeld kan Leiden eenvoudig volgen.

Aanbeveling 5. Volg het voorbeeld van de gemeente Amsterdam bij het beheer van (wal)muren en de verplichte condities bij het herstel van die muren.

Ecologisch advies 18: Oevers

De ecosystemediensten van bomen is vooral nodig in de meest versteende stadsdelen en dit conflicteert volstrekt niet met lage vegetaties in meer open delen (bijv. omdat bomen langs oevers een negatief effect kunnen hebben op de kwaliteit van de watergangen). Uitgangspunt moet ten alle tijden zijn om te streven naar gestructureerde vegetaties.

Aanbeveling 6. Bevorder gestructureerde vegetaties

Ecologisch advies 19: Grasland

Het is inderdaad zaak dat acceptatie van ecologisch groen door de gemeente moet worden bevorderd (zie ook bij Ecologisch Advies 2). Door voorlichting en uitleg kan men laten blijken dat er wel wat gebeurt. Wat voor resultaat wordt beoogd met inplanten en zaaien? Bovendien, er zijn zoveel meer opties: bodemtransplantaties, maaisel aanbrengen, met als voordeel dat lokale plantengroei en ook fauna en micro-organismen worden bevorderd.

Aanbeveling 7. Bevorder de acceptatie van ecologisch groen

Ecologisch advies 21: Water

Eigenlijk wordt gesteld dat maatregelen om biodiversiteit te bevorderen strijdig zijn met beleid van ligplaatsen, vaarroutes etc. Waarom wordt dit niet andersom gesteld: beleid t.a.v. vaarroutes en ligplaatsen is in strijd met biodiversiteitsbeleid? En ook hier wordt het ongedefinieerde, smaakgevoelige begrip van visuele kwaliteit/uitstraling ingebracht. Dat is ook in strijd met biodiversiteitsbeleid.

Aanbeveling 8. Geef maatregelen ter bevordering van biodiversiteit veel meer gewicht en pas andere activiteiten daar op aan.

Ecologisch advies 30: Monitoring stadsnatuur

Kom met een concreet CS-portal. Zie voor een meer uitgebreide toelichting het LMR advies Klimaatadaptatie en biodivers vergroenen (advies nr. 8).

Aanbeveling 9. Stel een duidelijk plan op voor burgerparticipatie en Citizen Science.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rob Boerée', written in a cursive style.

Rob Boerée, voorzitter